

# 漢語史研究中心簡報

*The Briefing News of  
Research Center for History of Chinese Language*

教育部人文社会科学重点研究基地  
浙江大学汉语史研究中心

- ❖ 浙江学者对汉语语言学研究的贡献及其特色..... 邵敬敏 (16)
- ❖ 教育部语信司司长李宇明教授来我校作学术报告..... (34)
- ❖ 中国社科院语言所所长沈家煊研究员来我中心作学术讲演..... (36)
- ❖ 中国社科院语言所刘丹青研究员来我中心作学术讲演..... (35)
- ❖ 北京大学朱庆之教授来我中心作学术报告..... (32)
- ❖ 南京大学中文系汪维辉教授来我中心作学术报告..... (32)

2007年第2期(总第26期)

2007年6月

## 论文选刊

- 浙江大学汉语史研究中心“十一五”规划 ..... (1)
- 浙江学者对汉语语言学研究的贡献及其特色.....邵敬敏 (16)

## 基地建设

- 王云路教授获得国务院政府特殊津贴..... (30)
- 方一新教授等被聘为浙江省哲学社会科学“十一五”学科组专家..... (30)
- 王云路教授当选为浙江省民盟副主委..... (30)

## 学术交流

- 我中心召开2006年工作总结会 ..... (31)
- 北京大学朱庆之教授来我中心作学术报告..... (32)
- 南京大学中文系汪维辉教授来我中心作学术报告..... (32)
- 复旦大学宗廷虎教授来我中心作学术报告..... (33)
- 我中心举办学术沙龙..... (33)

- 
- 北京大学李家浩教授来我中心作学术报告…………… (34)
  - 教育部语信司司长李宇明教授来我校作学术报告…………… (34)
  - 中国社科院语言所刘丹青研究员来我中心作学术讲演…………… (35)
  - 中国社科院语言所所长沈家煊研究员来我中心作学术讲演…………… (36)
  - 我中心张涌泉、王云路教授应邀参加全国语言学刊物主编会议…………… (37)
  - 孙诒让编委会工作会议在杭召开…………… (38)
  - 中国社科院语言所所长沈家煊研究员受聘为浙江大学兼职教授…………… (38)
  - 张涌泉、王云路教授赴韩参加第二届韩中文化交流学术会议…………… (40)

## 人才培养

- 陈敏、窦怀永同学通过论文答辩…………… (41)

---

# 论文选刊

## 浙江大学汉语史研究中心 “十一五”规划

浙江大学汉语史研究中心是 1999 年成立的,2001 年 1 月入选教育部人文社科重点研究基地。在教育部社政司的指导和帮助下, 在我校各级领导及社科处等有关部门的关心和支持下, 经过中心全体专兼职研究人员六年多的奋斗和共同努力, 在科学研究、人才培养、学术交流及资料信息建设、咨询服务和深化科研体制改革等方面都取得了一定的成绩, 初步实现了教育部人文社科重点研究基地的建设目标。

### 一、“十五”成绩回顾

**科学研究** “十五”期间, 中心整理、出版了姜亮夫、蒋礼鸿、郭在贻三位前辈学者的著作, 在继承传统并发扬光大方面, 做了实实在在的工作。方一新、颜洽茂、俞忠鑫等整理的《蒋礼鸿集》由浙江教育出版社出版, 242 万字。张涌泉、王云路、方一新主编的《郭在贻文集》由中华书局出版, 157 万字。俞忠鑫等参与整理的《姜亮夫全集》由云南人民出版社出版, 总字数达一千万。

“十五”期间, 中心专职研究人员共计出版著作 36 部, 发表论文 300 余篇, 其中在《中国社会科学》、《中国语文》、《文史》等权威刊物发表论文 11 篇。

“十五”期间, 中心专职研究人员获得多项省部级奖励, 包括: 教育部第三届普通高等院校人文社科优秀成果二、三等奖各 1 项, 国家图书奖提名奖 1 项, 浙江省哲

学社会科学优秀成果一等奖1项，二等奖5项，浙江省教育厅一等奖1项。

**人才培养和队伍建设** “十五”期间，根据重大项目和其他课题的研究需要，中心共计招收硕士研究生100人，博士研究生53人，博士后进站12人；毕业硕士研究生25人，博士研究生27人，博士后出站6人。研究生（特别是博士生）、博士后成长为课题研究的一支重要力量，为中心的重大项目、规划项目研究作出了贡献。中心设立“丁邦新语言学奖”，由丁邦新先生捐资，每年奖励在语言学研究方面作出成绩的硕、博士研究生，至今已评出四届。

其中，中心培养的博士毕业生张小艳（导师张涌泉教授），以其博士学位论文《敦煌书仪语言研究》入选商务印书馆2004年度语言学出版基金资助项目，并荣获2006年度全国百篇优秀博士学位论文。

“十五”期间，中心多位教师晋升正高职称，引进多位博士、博士后，他们在承担重大项目、培养优秀人才方面发挥了重要作用。目前在中心承担科研工作的研究人员中，全部具有副高以上称职，70%以上具有正高职称，95%以上具有博士学位。中心教师获得多项荣誉称号，包括：中国优秀博士后奖1人，教育部“高校青年教师奖”1人，获得政府特殊津贴3人，入选教育部跨世纪优秀人才培养计划1人，浙江省特级专家1人，浙江省“新世纪151人才工程”重点资助人员1人，浙江省“跨世纪学术和技术带头人”第二层次培养人选3人。

**学术交流和资料信息建设** “十五”期间，中心积极扩大与国内外的学术交流，专职人员中有十多人次出访海外，如美国、加拿大、法国、瑞典、挪威、捷克、日本、韩国、马来西亚等。先后邀请国内外著名学者五十余人来中心讲学。

“十五”期间，中心共主办了八次国内或国际性学术会议，如“第二届中古汉语国际学术研讨会”、“姜亮夫蒋礼鸿郭在贻先生纪念会暨汉语史敦煌学国际学术研讨会”、“新世纪汉语史发展与展望学术研讨会”、“第二届中青年语言学者论坛”、“新世纪汉语研究暨浙江语言学研究回顾与前瞻国际高级论坛”、“首届汉语语言学理论建设与应用研究国际学术研讨会”等。

中心的资料中心是1999年成立的。经过六年多的努力，现已拥有七万多册中外文图书和近两百种中外文期刊，藏书丰富齐全，极具特色。大型图书如《中华汉语工具书书库》、《中国风土志丛刊》、《中华道藏》、《房山石经》、《北京图书馆藏中国历代石刻拓本汇编》等校图未买，中心斥资购置。另外，中心还与学校图书馆共建了“浙江

大学图书馆敦煌学资料中心”，为中心重大项目的研究带来便利。中心在图书管理、信息检索方面也下了很大力气：斥资引进了“新图自动化编目系统”及其配套设备，实现了在编图书信息的联机检索和借还书的电脑处理。中心的图书均可联机检索，读者只要登陆汉语史研究中心网站，就可以检索中心的藏书情况，借阅图书。

**咨询服务** 按照教育部对基地建设的要求，中心就语言学特别是汉语史方面的问题向社会各界提供咨询服务。服务的对象包括国家哲学社会科学规划办公室、国家语委、浙江省社科规划办、省政协、省新闻出版部门、杭州市地名委员会等，在咨询服务方面作了一些工作。

**深化科研体制改革** 汉语史研究中心是一个新型的研究机构，按照教育部人文社会科学重点研究基地管理办法的规定进行建设，实行人员流动，进行动态管理。

中心规定，新引进人员必须自带课题进中心；或者参加中心的重大研究项目，承担其中重要的研究工作。中心的重大课题研究，常常吸收来自国内外的该领域的杰出人士参加。

例如，黄金贵教授负责的教育部重大项目《古汉语同义词辨析词典》，聘请浙江大学客座教授、挪威奥斯陆大学何莫邪先生担任本书副主编。中心面向全国挑选合适的项目负责人，负责牵头申报重大项目。近三年批准承担的教育部人文社科重点研究基地的6个重大项目，有3个由中心外校兼职研究员担任课题负责人，做到了重大项目研究的开放性，有助于保证课题的质量。

中心积极聘请海内外第一流的专家担任中心的学术顾问和客座教授。著名学者、全国人大副委员长、北京师范大学教授许嘉璐教授，中国社科院副院长江蓝生研究员，社科院语言研究所所长沈家煊研究员，北京大学汉语语言学研究中心主任蒋绍愚教授，中国音韵学会会长、南京大学教授鲁国尧先生，四川大学资深教授项楚先生等都是中心的兼职教授；台湾中研院院士、香港科技大学人文社会科学院前院长、美国加州大学伯克利分校荣休教授丁邦新先生，挪威科学院院士、奥斯陆大学教授何莫邪先生等都是中心聘请的客座教授。

## 二、“十一五”及长期发展的总体思路

### （一）指导思想及总体目标定位

中心将继续按照教育部人文社科重点研究基地的建设要求，制定切实可行的建设计划，以创建国内一流基地为长远目标。在“十一五”期间，中心将紧紧围绕汉语史这一基础学科的性质和任务，理清学科方向，汇聚学科队伍，构筑学术高地，继续做好科学研究、人才培养、学术交流和资料信息建设、咨询服务、科研体制改革五方面的工作。这其中，根据中心的实际情况，要重点做好科学研究、人才培养、学术交流和资料信息建设工作。

要切实加强科学研究，做好已有重大项目的研究工作，积极拓展研究领域；要组织力量，做好“十一五”期间重大项目的申报工作，力争拿出更多更好的科研成果，特别是具有重要学术价值的标志性科研成果，力争获得国家及省部级科研成果奖励。

要大力加强人才培养工作，努力培养优秀拔尖人才和后备力量，为汉语史这一基础学科的可持续发展积蓄力量。

要继续加强学术交流和资料信息建设，积极扩大与国内外著名高校、研究机构的学术交流，推进双边或多边的合作研究，展开实质性的学术交流活动，使中心迈向国际化，提升在国际上的知名度；要做好敦煌数据库、中古汉语数据库和中心网站的更新和建设。

在保持传统优势，做好科研、人才培养、学术交流和资料信息建设工作的同时，应进一步扩大咨询服务范围，深化科研体制改革，促进中心的全面发展。

总之，“十一五”期间，中心在保持原有优势和特色的同时，要加快研究步伐，扩大研究领域，积极引进人才，努力打造一支精干高效、富有朝气和活力的研究队伍，争取把中心建设成为在国际上具有较高知名度，在国内拥有领先团队、出精品、出高质量研究成果和优秀人才的一流的重点研究基地，成为本领域的思想库、人才库和资料信息中心。

## （二）具体目标及建设任务

科学研究 科研方面，要继续进行古代语音、方言、语法、词汇、文字等领域的研究，完成“十五”期间尚未结项的教育部重大项目，及时结项上报。面向海内外组织科研队伍，精心设计课题，翔实论证，力争继续每年承担两项教育部重大项目。此外，还要多争取国家社科基金项目、教育部人文社科规划项目、教育部古委会重点及年度项目、省哲学社会科学重点及年度项目等，并高质量地完成。中心要力争多出标

志性的科研成果,争取获得国家及省部级优秀科研成果奖等高级别的奖项。

**人才培养和队伍建设** “十一五”期间,要继续做好人才培养工作,在保证质量的前提下,尽可能多招收硕、博士研究生和博士后,吸引博士生、博士后参加重大项目研究工作,培养汉语史研究的高层次人才。中心每年培养硕士生15~25名,博士生10~15名,博士后3~5名。加强研究生课程建设,编写相关教材,争取获得省部级奖励,争取再有1篇博士毕业论文获“全国优秀博士论文奖”;引进特聘教授2~3名,引进国内外优秀人才3~5名,每年派遣3~4名研究人员或博士生赴国(境)外著名大学讲学或进修深造。

**学术交流和资料信息建设** 要继续大力开展学术交流,中心与美国加州大学圣塔芭芭拉分校东亚系进行“早期汉译佛经语法专书专题研究”项目的合作研究,拟通过共同承担重大项目、合作研究,共同举办国际性学术会议、邀请讲学等方式展开合作,促进交流。继续举办国际国内学术会议,2007—2008两年,拟举办全国方言学会年会,中心学术委员会会议,《汉语史学报》编委会,早期汉译佛典的整理与鉴别等学术会议。邀请海内外学者讲学,派遣中心成员出访,参加学术会议,与海外学者合作研究。继续做好《汉语史学报》的编辑出版工作,争取《汉语史学报》早日列入核心期刊CSSCI目录。做好资料信息建设工作,努力建设有中心特色的文献资料信息库,在已有基础上,开展中古汉语语料库、敦煌文献数据库建设工作。

**咨询服务** 按照教育部对基地建设的要求,中心将在语言学特别是汉语史方面向社会各界提供咨询服务,特别要积极参与国家、省市相关语言政策、课题规划的制定,为制定语言学学科的中长期发展规划、促使其有计划可持续发展,为搞好语言文字规范提供帮助。

**科研体制改革** 在教育部社政司及学校人文社科处等相关部门领导下,中心将继续探索重点研究基地科研体制的改革方案。浙江大学将成立人文社会科学高等研究院,实行新的科研运行体制,这为中心建设和科研体制改革提供了很好的平台和条件。

### 三、“十一五”科研规划

#### (一)“十一五”期间本学科研究的现状

##### 1.历史语音学、方言学

“十五”期间，历史语音学的研究空前活跃、空前繁荣。表现为：第一，一场围绕历史语言学研究方法及相关问题展开的大讨论，讨论的本身促进了汉语历史语言学及相关领域的研究，深度和广度都有了极大的扩展；第二，大量的历史语音学著作问世。第三，方言学和汉藏语言学的相关成果及其理论受到了音韵学界的高度重视。第四，大批有质量的学位论文发表，给历史音韵学研究带来了新的活力。

全国范围的方言研究已经从描写进入比较阶段。比较的项目大致分为三项：方言间的横向比较，方言跟少数民族的横向比较，方言跟历代官话的纵向比较。目前方言界以下课题的讨论十分热门：(1)方言的类型学研究，(2)方言的语法比较研究，(3)方言的历史层次研究。

不足在于：(1)很少有高层次的理论和方法论方面的讨论，整个方言比较还处于一个初期摸索阶段；(2)方言学没有很好地跟社会语言学研究结合起来，缺少真正意义上的社会语言学调查；(3)方言学研究也没有很好地跟语言的历时研究相结合。

## 2.历史语法学

“十五”期间，语法史研究欣欣向荣，取得了突破性的进展，研究队伍进一步扩大，成果卓著。研究的重点仍然是各种重要句式和虚词的深入描写，同时也有对某些语法现象产生原因与机制的理论探讨。

研究的句式和虚词包括：(1)动补(述补)结构研究；(2)处置式研究；(3)被动式研究；(4)疑问句、疑问词研究；(5)对特定词类和虚词的研究。

## 3.历史词汇学、近代文字学

“十五”期间，词汇史研究继续保持了良好的发展势头，发表的关于汉语历史词汇研究的单篇论文有百馀篇之多，取得了丰硕的成果。

六朝、隋唐以来的汉语俗字研究、敦煌文献语言文字研究，近些年来也取得了许多新的重要成果。

无论是古代语音、语法，还是词汇、文字，包括博士、博士后在内的一大批年轻学者不断崛起，取得了为学界所瞩目的可喜成绩，令人刮目相看。

### (二)“十一五”期间热点研究领域及发展趋势

我们预计，“十一五”期间可能会形成以下一些热点研究领域及发展趋势：

#### 1. 热点研究领域

### (1) 历史语音学

目前音韵学研究上古和近代音研究都比较活跃,上古汉语音韵研究已有相当多的成果注意跟汉语词汇语法以及相关语族方面的研究相结合,近代音研究也比以往注意历史上方言和共同语的差异,现代方言语音研究积累了更多的调查资料和研究报告。可以在上述基础上展开如下工作:

继续深入进行汉语历史音韵学文献的研究,认真地整理出便于检索利用的音韵学文献资料。

梳理语音史上不同时期的断代语音构拟之间联系,总结汉语历时演变的规律和方向,考察历代官话、方言在不同时期所形成的层次,并展开有关理论的探讨。

归纳现代汉语方音音段分布、音节结构的类型,并运用到历史比较之中。既注意这些不同类型与目前方言分区的异同,也注意从类型的角度重新审视现代方音和历史语音的关系。

### (2) 历史语法学

在“十五”研究的基础上,“十一五”期间,语法史研究将在下面三个方向上有所拓展,形成热点:

语言接触与汉语语法的历史发展。目前这方面的研究集中在汉译佛经语法和元代白话语法上。

注重语法化理论和类型学、认知语法的吸收与采用。目前的研究主要是:结合汉语实际对国外语法化和主观化理论进行了深入浅出的引介;对语法化和认知语法理论进行思考和探索;利用语法化的理论解决汉语语法史上的实际问题。

方言语法的历史研究。对方言语法与历史语法的关系,过去在汉语语法史研究中重视不够,近几年来,在有识之士的呼吁下,已经引起学界的关注,并出现了一些研究成果。

### (3) 历史词汇学

根据现有的趋势来看,“十一五”期间的词汇史研究肯定会取得比“十五”期间更大的成绩,将会产生以下一些变化:

注重对词汇演变规律的揭示。在考释研究的基础上,进一步探讨词义演变的机制、成因,从理论上进行探讨和总结。

注重比较研究。在“十五”期间,已经有学者注意了不同文体、不同时代语料的

比较研究，当前，通过梵汉对勘来研究中古译经的词汇语法已经为学者所关注，这方面的天地还十分广阔。

注意对语料的筛选和甄别。“十一五”期间，要形成这样一种学界共识：只有通过鉴别后的语料方可放心使用。

## 2. 发展趋势

“十一五”期间，汉语史领域的发展趋势，包括以下几个方面：

一是加强相关领域的沟通和融合。为了研究的需要，人们把汉语史分为若干期，但实际上汉语的历史发展是连续的。为了使今后的研究更加深入，就必须融合上古和中古，打通古代和近代，贯通整个汉语史。此外，语音、词汇、语法等部门之间的融合和借鉴将成为必然。

二是将出现精加工的语料库、数据库，研究手段更加先进。对语料的精加工和精细分析，使汉语史研究的进一步深入变为可能。

三是书面文献和现代方言相结合，传世文献和出土文献相结合。汉语史所依据的是古代书面文献，现代汉语方言是活的语言资料，把两者结合起来进行研究，可以相互补充，好处很多。

四是理论探讨逐步加强。在研究手段日趋现代化，语言材料不再需要花费很大力气的今天，人们对理论的思考和规律的探寻进一步加强，这是必然的趋势。今后必须在研究中加强理论思考，在描写的基础上进一步作出解释，探索汉语发展演变的动因和机制。

### （三）“十一五”期间中心拟进行的重大项目研究

#### 1. 已确立为教育部重大项目者

##### （1）翻译佛经语料研究（2004年度项目）

本课题以翻译佛经为主要研究对象，从汉语史、文献学和语料库语言学等角度对翻译佛经语料进行研究，其目标是对翻译佛经语料进行全面清理，包括翻译佛经语料的鉴定、分类、分期等，从而为汉语史研究提供翔实可靠、方便易用的语言材料，为汉语史语料库的建设提供“模型”，为汉语史大规模语料库建设提供“子库”，并探索汉语史研究和古汉语语料研究的新方法。

##### （2）吴、闽、赣、徽语音历史层次比较研究（2004年度项目）

本课题选择语音层次特征强的吴语以及周围比邻的闽、赣、徽等方言作语音层次比较研究。

本课题的总体框架、研究目标和基本内容有两个：

第一部分是吴、闽、赣、徽重点方言音系，同音字表集，词汇比较表。

第二部分是吴、闽、赣、徽语音层次分析和理论阐述。

### (3) 汉语基本字词历史研究（2005年度项目）

本课题拟以汉语 200 基本词为考察对象，对汉语的基本词作一个比较系统全面的研究，拟在断代专题研究的基础上尝试作通代的研究。

先建设一个开放性的汉语基本词汇历史词库，选取 200 个左右的基本词，以词条为单位，把所有相关的资料都输入计算机，包括读音、字形、词义、用法、组合关系与聚合关系、历时演变信息、方言差异、例句等等。所谓“开放性”，是指资料可以随时增补、修改。在此基础上撰写《汉语 200 基本词历史研究》。

### (4) 日藏唐代汉籍写本语言文字研究（2005年度项目）

域外发现、出土的汉籍的整理和研究，是今后值得重视的研究方向。本课题即是一例。

本课题拟以本土撰述、日人撰述两类日藏唐代汉籍写本为研究对象，重点放在学术界尚未系统整理、语言文字特点鲜明的古写本上，从典籍、词汇、文字三个方面进行系统研究，着重反映这些写本的语言文字特点，揭示其中古、近代汉语史上的研究地位，从而开拓利用域外（日藏）文献研究中古、近代汉语的新途径。

### (5) 中古佛经专书专题语法研究（2006年度项目）

中古佛经专书专题语法研究是一项重要的基础研究，本课题以专书专题的形式，着重对中古译经语法展开深入研究。

在这项研究的基础上，将可以基本建立起一个可资利用的中古译经语法的研究平台，使汉语史上一些重要的语法专题研究取得新的进展。课题的总体框架是：对东汉至南北朝、隋这一大的历史时期分成几个阶段进行专门研究。每一阶段先挑选一至两部口语性强、篇幅适中（每部字数大致在 10 万到 15 万字左右）、译经年代和作者均明确且具有代表性的作品，对其进行全面系统的语法描写，对各重要语法项目进行数理统计，求得具体数据，藉以找出语言由量的变化到质的变化的规律，写成专书语法著作。并对一些在汉语语法史上有重大影响的语法项目作进一步深入的专题研究。

(6) 中古近代汉语词汇系统演变研究及其认知分析(2006年度项目)

本课题分两大系列,即中古近代汉语专书(专人)研究系列、专题研究系列,每个系列各选择三至四个点进行描写研究:专书专人有《史记》词汇系统研究、竺法护译经感觉动词研究、敦煌变文单音动词研究;专题有中古近代反义复合词研究、近代汉语常用双音虚词研究、汉语情态词的来源及演变等,在此基础上,尝试进行分析和解释。

本课题是一项重要的基础研究。在详尽描写的基础上,强调从新的视角尽可能深入挖掘中古近代汉语词汇系统历时演变的规律和特征,尝试建立一个可资利用的中古近代汉语词汇系统历时演变及其认知分析的研究平台,使得汉语史上一些重要的词汇专题研究取得新的进展。

2.拟确立为“十一五”期间重大项目者

(1) 语言接触和汉译佛经词汇研究

有关语言接触的研究是当前语言研究的一个热点。历史上,汉族与众多少数民族、外族关系密切。就汉语受外来文化的影响而言,东汉以来的佛经汉译,就是一个极具特色的个案。

本课题拟按时代、分专题来进行研究。从研究专题来看,主要是对中古佛经的语言词汇作全面研究,进而探讨翻译佛经体现出的中古时期的语言接触。重点集中在这样几个方面:一、汉译佛经词汇的特点及研究意义;二、先唐译经的新词新义和口语词考释研究;三、先唐译经的常用词演变研究;四、先唐译经的复音词研究;五、异译经词汇比较研究;六、佛经汉译与汉语词汇演变;七、从梵汉对勘看中古时期的语言接触。

通过本项课题的研究,可以在对中古译经词汇作全面研究的基础上,对这一时期汉语同外来语言(原典语言)接触的情况,尤其是在词汇层面上的接触情况有更深入的了解,并进而对语言接触过程中的一些带有普遍性的规律加以归纳,在探索语言接触发生的条件、变化的规律和机制等方面,作出我们汉语研究者应有的贡献。

(2) 汉语词汇的核心义研究

汉语词义从“说文”时代发展到现在,发生了许多变化,这些变化是循着什么样的路线走的?一个词发展出许多义项,这一聚合成员有什么样的内在制约性与外在一致性?词语之间联系的纽带是什么?这是本课题要研究的主要内容。

制约词义发展的要素有两个：词的核心语义和基本读音。核心义不是本义，不是主要意义，不是常用意义，而是由本义概括而来，贯穿于所有相关义项的核心部分，是词义的灵魂，因而是看不见的，没有一个具体词是这个意义。由这个核心义统摄的范围我们称之为语义磁场。基本读音造成了一个核心音磁场，前人所说的“因声求义”法就是在语音磁场制约下进行的。可以囊括绝大多数义项的是核心义磁场，所以本课题主要探讨核心义问题。

本课题的主要观点是：关于核心语义与核心义磁场的理论、核心义磁场通过隐喻、转喻产生词义并制约义项发展、核心义磁场具有单一性。具体内容包括：同义词与核心义磁场、同源词与核心义磁场、常用词与核心义磁场、新兴词语与核心义磁场、核心义的作用、核心义的推演方法、核心义与词典编纂。

### （3）中古翻译佛经的考察甄别研究

中古翻译佛经是研究中古汉语的重要资料，但其中的不少作品都有辨伪问题。因此，对翻译佛经译者的真伪及翻译年代必须予以甄别。从语言学的角度来考察中古佛经的翻译年代，应该成为佛经辨伪的重要方法。

本课题主要内容是：分东汉三国、两晋、南北朝三个阶段，选取可靠的翻译佛经，对中古译经的语音、语法、词汇特点进行概括，提取鲜明、准确，具有鉴别价值的语言特征；在此基础上，分阶段对东汉三国、两晋、南北朝疑伪译经进行鉴别考辨，考订中古可疑译经的数量，考察或大致推定可疑译经（包括失译经）的译者或翻译年代（上下限）。

本课题的做法是，先对某一时期的可靠佛经作系统的研究，归纳出其语音、语法、词汇特点；以此为参照，对可疑佛经逐一进行鉴别，判断其大致的翻译年代。具体包括：考察音译词的古今之变，常用词的演变，一般语词的产生年代；考察常用句式及虚词的使用情况，固定结构、习用词语的年代特点，等等，以此推定、考证可疑佛经的翻译年代及译者，为汉语史研究者提供可靠的佛经语料。

### （4）词汇化与汉语复音词研究

语法化、词汇化都是语言发展的重要现象。近些年来，在汉语学界，语法化研究相当兴旺，而对“词汇化”的研究相对冷清。

本课题的主要内容包括：①汉语词汇发展与复音化。②上古、中古及近代的词汇复音化。③由词组连用而形成的复音词。④由凝缩、拓展而形成的复音词。⑤由跨层

结构而形成的复音词。⑥词汇的隐含与呈现。⑦中古、近代时期的词汇化和语法化。⑧从词汇化看汉语历史词汇的发展。

本课题的研究有助于全面描写汉语历史词汇中复音词的产生、发展及演变，认识并勾勒汉语词汇的复音化进程，为构建完整的汉语词汇史提供参考。

#### (5) 道藏词汇研究

道藏是中华优秀传统文化的重要组成部分，是研究宗教史、思想史、文化史等方面的重要材料，同时也是研究汉语史的重要材料。从总体上看，道藏语料尚未得到应有的重视，这方面尚存在着较大的空白。同时，由于道藏材料来源十分复杂，其文献语料的年代鉴别较为困难。

本课题的主要内容包括：①道藏词汇研究价值。②道藏词汇研究的材料与方法。③道藏语料的鉴别与考订。④汉魏六朝道藏词汇研究。⑤隋唐道藏词汇研究。⑥传世典籍道藏与敦煌写本道经比较研究。⑦道藏与佛典词汇比较研究。

通过本课题的研究，将有助于改变断代词汇史研究中佛典与道藏轻重畸偏的情况，为更全面、准确地描写汉语词汇发展史提供参考。

#### (6) 敦煌子部文献汇辑集校

敦煌文献中保存了一大批失传已久的古代文献，比如子部的医家类、天文历算类、术数类、小说家类（包括灵验记、感应记等）、道经类、疑伪经类，等等，都包含有大量的口语和文字演变材料，是中古近代语言文字研究的宝库。

虽然近百年来海内外学者对这部分材料作过或多或少的梳理，但由于以前所见材料有限，所作往往是挖宝式的，只见树木，不见森林，缺乏集大成的汇辑校录；即便已作梳理的部分，由于校录者大多缺乏语言文字方面的专门训练，往往错误很多，读者难以放心使用。

本项目将在本中心“十五”期间业已完成的重大课题《敦煌经部文献整理研究》的基础上，利用浙江大学敦煌语言文字研究和文献整理方面的传统优势，对敦煌子部文献进行系统全面的校录整理，为读者提供一部高质量的集大成的敦煌子部文献的定本。

#### (7) 敦煌文献语料库

敦煌文献不仅是中华民族文化遗产中的瑰宝，也是全人类共同的宝贵财富。最近几十年来，陆续出版的《敦煌宝藏》、《英藏敦煌文献》、《俄藏敦煌文献》、《法藏敦煌

文献》、《中国国家图书馆藏敦煌文献》等，为各国学人查阅敦煌文献更清晰的影本提供了条件。但由于这些书价格昂贵，且未作分类，编排杂乱，读者使用起来很不方便。

本课题拟发挥浙江大学在敦煌文献整理研究方面的传统优势及在多媒体与智能集成技术方面的雄厚实力，在1997年即已着手编纂的集大成的《敦煌文献合集》和潘云鹤院士为首的国家自然科学基金重大项目“利用多媒体与智能集成技术进行敦煌文献艺术的保护和复原研究”课题的基础上，建设敦煌文献数据库。

预计整个数据库字数将达八千万左右。录入数据库的敦煌文献将按传统的四部分类法整理编排。经精心整理校勘的录文输入电脑后，将编制编号、书名、卷名、字词等多种检索程序，再配以原件的图版，以增加可信度，图(敦煌写卷)文(经过标点整理的录文)对照，为学术界提供一套校录精确、查阅方便的敦煌文献的查阅检索系统。

#### (8) 杭州方言的调查和研究

浙江省省会杭州是本中心的所在地，杭州方言具有非常独特的研究价值。两宋之间宋室南渡到临安，由中原望族带来的当时中原官话跟当地的吴语融合逐渐形成今天的半官话色彩的吴语杭州话。上世纪六十年代起一直到现在，对杭州话的研究还始终停留在共时的记录和简单的描写的阶段，今后的工作应该在此基础上进一步深入。

本课题拟从纵横两方面对杭州方言进行系统深入的研究。纵的是要探索杭州话的历史，搜集有关的文献材料，由此看出杭州话的演变；横的是要对杭州话作大规模的社会语言学意义上的调查和研究。本课题研究的意义在于：一是可以帮助我们了解当时中原官话的某些特征；二是可以揭示杭州话的历史发展和历史上的语言接触、融合的现象；三是杭州话作为吴语中的一个半官话方言岛长期以来受周围典型吴语的侵蚀、影响，这种影响至今仍在进行，可以从中发掘语言接触、影响的现象并探索与此相关的理论问题。

# 浙江學者對漢語語言學研究的 貢獻及其特色

邵敬敏\*

[內容提要] 浙江學者的語言學研究擁有優秀的傳統，人才輩出，蔚然成風。特別在 20 世紀更取得了前所未有的驕人成績，在全國佔據舉足輕重的地位。本文按照歷史發展的綫索，結合各分支學科的特點，採取縱向與橫向相結合的方法，全面而系統地評述浙江學者對漢語語言學的貢獻、特色以及存在的問題，並且預測今後發展的趨勢。

[關鍵詞] 浙江學者 現代語言學 人才地理學

## 一、引言

浙江學者的語言學研究擁有優秀的傳統，人才輩出，蔚然成風。特別在 20 世紀更取得了前所未有的驕人成績，在中國語言學界擁有不可替代的獨特的地位，跟江蘇學者共同構建了中國語言學界的兩根擎天大柱。

浙江的語言學家，猶如群星燦爛，歷歷在目。章炳麟、王國維、錢玄同、羅振玉、姜亮夫、陸宗達、吳文祺、張世祿、許世瑛、蔣禮鴻、方光燾、金兆梓、陸志韋、陳望道、許國璋、胡明揚、王維賢、倪寶元、裘錫圭、王寧，等等，等等，舉不勝舉。

浙江的青山綠水，哺育出浙江兒女的靈秀、智慧、聰穎。“日出江花紅勝火，春來江水綠如藍”，這正是對浙江兒女的語言學研究的真實寫照。《中國現代語言學家傳略》（河北教育出版社 2004 年 5 月）收錄著名的現代語言學家一共 318 位（大體截至到 1946 年出生的學者），在全國各個省、自治區中，有 4 個省的語言學家人數最多，依次排名是：

---

\* 邵敬敏，男，1966 年北京大學中文系畢業，1981 年獲杭州大學文學碩士學位，現任暨南大學中文系教授，博士生導師，中國語言學會常務理事，廣東省中國語言學會副會長。

1. 浙江籍 59 位，佔 18.55%
2. 江蘇籍 43 位，佔 13.52%
3. 廣東籍 37 位，佔 11.62%
4. 福建籍 22 位，佔 06.91%

浙江的語言學家在數量上佔第一名，這并不出乎意料之外。這裏可能有三個原因：

第一，這些地方歷來比較重視教育，尤其比較重視語文教育；

第二，都處于沿海地區，在近代和現代得開放之先風，善于吸取新鮮的理論和方法。

第三，江南的山水、江南的傳統熏陶、孕育出充滿人文精神的研究人才。

我國的人文科學，歷來重視語文研究和語言研究，特別是江蘇、浙江一帶，更是具有研究語言學的優秀傳統，兩地的人士也互有來往。例如丁邦新，祖籍江蘇如皋，寄籍浙江杭州。再比如任銘善也是江蘇如皋人，但是 1935 年從之江文理學院畢業後就一直在杭州工作。

所謂“浙江語言學家”，可以有狹義與廣義的區別：狹義的只是指祖籍是浙江或者在雖然祖籍不一定是浙江但是在浙江出生的學者。廣義的還包括雖然祖籍不是浙江，也不是在浙江出生，但是他們的學術活動主要在浙江進行的，也就是說他們的學術成就主要是在浙江取得的。我們在這裏評述的當然是指後者，即廣義的浙江學者。我們認為，這樣的取捨才是合情又合理，否則對像姜亮夫、蔣禮鴻、王維賢這樣祖籍雖然不是浙江，却為浙江的語言學研究奉獻了一輩子的先生是不公平的，這樣也避免了狹隘的地方主義的傾向。

當然，我們所指的還應該是現代語言學的範疇之內，換言之，歷史上的語言學家一般就不再包括在內了，因為我們強調的是“現代語言學”的意識，宣揚的是現代化的精神，我們之所以要對浙江語言學家進行梳理和總結，目的正是為了推動我們語言學事業向現代化、民族化、國際化挺進。

關於“現代語言學”的涵義，可以有兩種標準：第一，從時間上講，指 20 世紀以來（比如 1919 年五四運動為界）受現代語言學理論指導的有關研究；第二，從學科發展本身來講，指《馬氏文通》（1898 年）以來受到現代語言學理論指導的的漢語研究。其實，這兩者基本上是一致的，都是指 20 世紀以來的語言學研究。

關於中國現代語言學家的範圍，為了避免不必要的爭論，我們採取比較公允的辦

法，即以權威的由中國語言學會組織編寫的《中國現代語言學家傳略》為主要依據，評述對象的年齡適當向下延伸，但是，具體的數字統計或者比例計算則仍然以該資料為準。

語言與地理的結合，形成了一門的新的學科：“語言地理學”，或者叫做“地理語言學”。

這樣，從地理、地域出發來看語言學研究人才的分布、特色以及成長過程，也許可以形成一門“語言研究人才地理學”。我們這項研究也許可以算作“人才地理學”的一朵小花。

本文打算按照歷史發展的綫索，結合各分支學科的特點，即採取縱向與橫向相結合的方法來考察浙江的語言學家對中國漢語語言學到底有哪些貢獻，表現出什麼樣的特點，還存在哪些問題，並且預測今後發展的趨勢。

## 二、中國傳統語言學研究的特點與貢獻

（一）清末至民國初，浙江不僅是革命勢力的中心之一，也是全國學術研究中心之一，在中國傳統語言學研究領域裏獨領風騷。這裏顯示出幾個比較明顯的特色：

第一，在中國傳統的語言學研究方面，有着很好的學術傳承關係。中國的學術研究，歷來講究“繼承”，傳統小學更是如此。有的還是一脈相承，具有直接的師承關係。例如錢玄同（吳興）對古韻的研究，沈兼士（吳興）對字族的研究，就深受他們的老師國學大師章炳麟（余杭）的影響。

第二，這些學者大多融會貫通，全面發展，在音韻學、文字學和訓詁學等各個方面造詣都很深，同時還都擁有自己獨佔鰲頭的專長。例如羅振玉（上虞）不僅精通甲骨文，而且在銅器銘文、簡牘碑刻上也有獨到見解。陳夢家（上虞）專攻古文字研究，還涉及文化、歷史、宗教等領域；馬叙倫（余杭）研究的重點是《說文解字》，同時旁及金文、石鼓文；孫怡讓（瑞安）主要從事古文字研究，朱起鳳（海寧）主要進行訓詁研究，獨立編撰《辭通》，等等。

第三，這些研究工作取得了豐碩的成果，有的還具有學術的前沿性和開創性，例如章炳麟第一個建立了完整的上古聲類系統，並且開創了詞源學的研究；王國維（海寧）和羅振玉則并稱創建甲骨文學的兩大家；唐蘭（嘉興）主要致力於中國古文字學

以及中國文字學理論體系的建立；沈兼士借助于漢字的意義、聲音和字形的聯繫，開創了“字族”研究。

第四，他們多數既具有深厚的中國傳統研究功底，又初步掌握了現代語言學理論的真諦，因此往往能夠推陳出新，或者舊說翻新，或者建立新學。例如錢玄同第一次運用國際音標來擬測先秦古韻，還積極為統一國語，推廣文字改革做了大量的研究工作。

(二) 20 世紀 30—40 年代以來，一批主要從事中國傳統語言文字研究的語言學家陸續登上歷史舞臺，從地域上看，主要是杭嘉湖平原以及寧紹平原的學者；從時間上看，則大體上在 1949 年之前就已經成名，學術活動一直延續到 1950 年以後的，比較著名的有：陸宗達（慈溪）、吳文祺（海寧）、張世祿（浦江）、陸志韋（吳興）、張相（杭州）、許世瑛（紹興）、蔣禮鴻（嘉興）、胡竹安（嘉興）以及姜亮夫等。這些學者研究的特色是：

第一，許多學者一方面繼續進行傳統的音韻、文字、訓詁的研究，另一方面則開拓了現代語言學的研究，最重要的標志是開展了漢語語法和修辭的研究。例如陸宗達主攻訓詁學，著有《訓詁淺說》，同時和俞敏合作撰寫了富有北京口語特色的《現代漢語語法（上）》，成為漢語語法研究的一匹黑馬。張世祿研究的重點是音韻學，代表性專著有《廣韻研究》和《中國音韻學史》，但同時在語言學理論以及現代漢語語法研究方面也有自己獨到的見解。陸志韋擅長音韻學研究，特別是《廣韻》的研究，同時在現代漢語詞彙學以及語法學方面也獨樹一幟，出版了《北京話單音詞彙》以及《漢語構詞法》。許世瑛的主攻方向是音韻學，同時對漢語語法頗有研究，著有《中國文法講話》、《論語二十篇句法研究》。

第二，開闢了歷史詞彙學新的研究領域，特別是關於中古漢語的研究（包括敦煌變文）更是異軍突起。關於中古漢語詞彙的研究有兩條綫索：第一是從關注敦煌文獻研究開始，最早開始研究的是羅振玉和王國維，兩個人的角度不盡相同，一個偏重于敦煌學，一個偏重于俗文學作品，而第一個對敦煌文獻及藝術進行系統研究的則是姜亮夫，他雖然出生于雲南昭通，但是 1953 年以後就一直在浙江高校工作，姜亮夫的楚辭學和敦煌學是他的學術強項，代表作有：《屈原賦校注》、《楚辭學論文集》、《楚辭通故》以及《敦煌——偉大的文化寶藏》、《敦煌學概論》、《敦煌學論文集》。而後的蔣禮鴻專攻歷史詞彙學，重點還是近代漢語的詞彙，《敦煌變文字義通釋》出版獲得學術界

一致好評，致使一舉成名。他的重要著作還有《義府續貂》、《古漢語通論》。這些研究的特色是着重于語言的研究，把語言和歷史以及文化結合在一起來進行。這方面研究還有在其他地方工作的浙江學者，比較有影響的如張相，他的力作是《詩詞曲語詞彙釋》，對唐宋金元明人的詩詞曲中習用的特殊詞語進行詮釋、互釋、彙釋；另外一位是胡竹安，他專攻《水滸》詞語研究，代表作是《水滸詞典》。

(三) 20世紀50—60年代培養的，並且在1978年以後嶄露頭角的有：趙誠（杭州）、曹先擢（長興）、裘錫圭（寧波）、王寧（海寧）、項楚（永嘉）、蔣紹愚（富陽）等。這批中年學者研究的特點主要是：

第一，受過良好的基礎教育，知識面比較寬，所以在諸多方面都取得了可喜的成績。例如趙誠，在音韻學、文字學（以甲骨文爲主）、訓詁學幾個方面都有研究，最出色的是文字學方面，著作有《甲骨文簡明詞典》、《甲骨文文字學綱要》等。

第二，具有強烈的現代意識，力圖運用現代語言學的理論和方法與中國傳統語言學研究結合，例如王寧對訓詁學方法的改進，和老師陸宗達合寫了《訓詁方法論》、《古漢語詞義答問》，第一次對傳統的三種訓詁方法的原理進行了闡述。她還倡議以“形”爲中心，重新建立獨立的文字學，體現這一思想的是《漢字構形學講座》。

第三，古爲今用，開始向語言文字的應用研究傾斜。例如曹先擢以漢字本體研究爲基礎，以應用研究爲重點，特別關注現代漢字的使用，包括漢字教學、辭書編撰、現代漢字整理與規範等，他還主持了《新華字典》等多種詞典、詞典的修訂。

第四，研究領域的擴展。他們不再局限于原有的研究範圍，而把自己的觸角伸向更加廣闊的園地。例如裘錫圭的研究開始主要是甲骨文，後來就擴大到戰國文字，並且獲得杰出的成就。他還在文字學方面進行了系統的理論探索，代表作有《古文字論集》、《文字學概要》等。

### 三、現代語言學研究的新突破

中國傳統語言學研究歷來是浙江學者研究的強項，成就蔚爲大觀，人才也是層出不窮。但是，由于浙江處于沿海地帶，往往得改革開放之先風，所以在現代語言學研究方面也是走在全國的前面。

(一) 方言研究具有優良的人文傳統。

浙江人，尤其是溫州人，在漢語方言研究方面表現出驚人的天賦。這裏的原因，一方面是浙江的方言材料豐富多彩，為我們提供了一座開採不盡的寶庫；另外一方面，也是浙江的方言交錯複雜促成了方言研究人才的成長；更為重要的是方言研究形成了自己的人文傳統，一代一代，辛勤耕耘，前赴後繼，事業有成，而且新見迭出，成果累累。

1. 老一輩的代表以李榮（溫嶺）為首，他在音韻學方面擁有深厚的基礎，著有《切韻音系》，同時對現代語言學又有透徹的瞭解，著有《語音常識》，他還善于把這兩者有機地結合起來，在漢語方言研究方面更是得心應手，他的研究特色是貫通古今文獻材料，尋找出對應規律，對漢語方言的調查研究的深入開展發揮了重要的指導作用。他還主編了《中國語言地圖集》和《現代漢語方言大詞典》（凡 41 種）。

50 年代成長起來的中年一代人才輩出，並且各有特色。

2. 錢曾怡（嵯州）專注山東方言調查研究，尤其是膠東和魯中的方言，編寫了不少方言志，例如《煙臺方言志》、《博山方言研究》，還主編《山東方言志叢書》，此外，她在方言語法語以及方言研究的方法論方面也屢有建樹。

3. 溫端政（平陽）則遙相呼應，專注于山西方言的調查研究，提出“晉語”獨立于其他方言的建議，代表作是《懷仁方言志》、《山西方言研究》，還主編《山西方言志叢書》。此外，他在俗語研究方面也取得了顯著的成就，著有《俗語》、《歇後語》，主編《中國俗語大詞典》、《古今俗語集成》。

4. 王福堂（紹興）的主要貢獻是主持修訂《漢語方音字彙》和《漢語方言詞彙》（第一版袁家驊主編），他的研究集中在自己家鄉的紹興方言，涉及語音、詞彙和語法多個層面，並跟其他方言進行了比較研究，撰寫多篇優秀論文。

5. 顏逸明（溫州）研究範圍是吳語，重點是吳語的分區以及吳方言邊緣地區的方言歸屬問題，代表作是《吳語概說》，他還參與許多地方志的方言卷的編寫工作，先後撰寫了桐鄉、龍游、平陽、溫州等地方志的方言卷。此外，他還是文字改革和語文現代化的熱心鼓吹者，撰寫大量論文進行宣傳。

6. 鄭張尚芳（溫州）從民間崛起，腳踏實地進行調查研究，幾乎涉及全國各地方言，還關注少數民族語言，所以他的研究視野比較開闊，觸及古音韻以及漢藏語系的比較研究。他的研究重點是溫州方言，寫有系列性專題論文，頗有影響。

新時期培養的方言研究的杰出代表是游汝杰（溫州）和潘悟雲（瑞安）。

7. 游汝杰主要研究方言學和文化語言學，方言研究以吳方言和上海方言爲主，屢獲好評的《上海市區方言志》的語法部分就是由他執筆的。他的思路敏捷、新穎、獨特，他主張方言分區有多種可能性，因此需要採用“綜合分析法”，他還是“中國文化語言學”的首創者之一，主張文化與語言的雙向研究。代表作是《方言和中國文化》（周振鶴合著）、《漢語方言學導論》、《中國文化語言學引論》。

8. 潘悟雲主攻音韻學、方言學和應用語言學，其特點在於把這三者有機地融合起來。一是用古音韻的研究來印證現代漢語方言的問題，而是借助於計算機方法和技術來研究方言。所以他的研究往往具有前沿性，比較跟國際接軌。他大膽提出新的構想，否定傳統的方言“分化論”，倡議漢語“影響論”，自成一家之說。他認爲漢語方言并非由一個母語分化而來，而是非漢語方言在漢語影響下產生的，因此要區分不同的歷史層次，進行多層次的比較研究。

（二）語言學理論研究佔據了理論語言學界的半壁江山。

寧波人士好像對語言學理論情有獨鍾，例如開創中國語言學理論研究的是胡以魯（寧波），當代著名理論語言學家有許國璋（海寧）、趙世開（寧波）、徐通鏞（寧海）、葉蜚聲（寧波）等。中國的理論語言學界形成兩條思路，一是以引進、借鑒爲主，一是以提煉、獨創爲主，如何把這兩個方面結合起來，並且產生具有中國特色的語言學理論是擺在我們面前的重大課題。

1. 胡以魯公認爲是我國理論語言學的開拓者，他的《國語學草創》是第一部漢語的語言學理論專著，頗多新見，他所提出的一些研究原則和研究方法，在今天也還具有現實意義，因此在中國理論語言學史上具有極爲重要的地位。

2. 許國璋的強項是英語教學，《許國璋英語》風靡全國，名聞天下，受其教育的人才成千萬計算，影響之巨大、深遠，實在難以估計。他在語言學理論方面也有不少研究，尤其是語言哲學方面有獨到見解，顯示了他對語言一系列重大問題的思考 and 探索，代表作是《許國璋論語言》。

3. 趙世開主攻語言學理論、英漢對比研究以及語言學史。他在引進、借鑒國外語言學理論，尤其是歐美的語言學理論方面發揮了積極的作用。代表作有《現代語言學》、《漢英對比語法論集》和《美國語言學簡史》。

4. 葉蜚聲主攻理論語言學與外國語言學史，他不僅在翻譯、介紹、引進國外的語言學理論方面做了大量的工作，尤爲可貴的是密切關注漢語研究，特別是語法和音韻

研究方面的理論問題，發表了大量相當有分量的評述，開創了漢語語言學評論的先風。主要著作有《語言學綱要》（跟徐通鏘合著），這是新時期出版的比較出色很有影響的語言學概論性質的教材。

4. 徐通鏘前期主攻歷史語言學，偏重于方言和音韻的研究，提出具有中國特色的“疊置式音變理論”，代表作是《歷史語言學》；後期轉攻語法學理論，他不滿漢語語法研究深受印歐語法理論的影響，提出“字本位”理論，雖然這一理論頗有爭議，其真偽以及價值還有待于論證，但是他表現出來的探索勇氣和執著精神還是難能可貴的。代表作是《語言論》、《漢語研究方法論初探》、《漢語結構的基本原理》。

（三）現代漢語語法研究、修辭研究方面人才輩出。

現代漢語語法研究是現代語言學的重要組成部分，也是現代漢語研究成果最為豐富的領域之一。老一輩代表主要有：

1. 方光燾（衢州）當年是中國文法革新討論的中流砥柱，他和陳望道倡導的以索緒爾為代表的結構主義語法理論跟漢語語言事實的結合，為漢語語法學的建立與發展打下了堅實的基礎，他提出的“廣義形態”深入人心。他始終堅持對語法研究理論和方法的探索，在“共時”和“歷時”、“語言”和“言語”的區分方面發表了獨到的見解。代表作是《方光燾語言學論文集》、《語法論稿》。

2. 金兆梓（金華）最重要的著作是《國文法之研究》，這也是文法革新派的力作之一。他試圖突破《馬氏文通》的束縛，為構擬漢語語法的一個新格局做出了有益的嘗試。他創導語法研究必須把歷史研究、比較研究和普通研究三者結合起來，他還積極參與了 20 世紀 30 年代的中國文法革新討論。

3. 胡明揚（海鹽）的研究有相當的廣度和深度，涉及各個研究領域，他的研究具有鮮明的個性：第一，注重活生生的口語，而不是相對靜態的書面語；第二，注意從事實出發，並且在理論上得到提高；第三，對語法研究情有獨鍾。在方言研究方面，他著力于海鹽方言語法的研究，寫有《海鹽方言志》，還主編了《漢語方言體貌論文集》。在社會語言學研究方面，他注重北京口語的調查及其變異，寫有《北京話初探》和《北京話研究》。在語法研究方面，他着重北京話的語氣詞和嘆詞的研究，注重詞類的分類和標準，主編了《詞類問題考察》和《詞類問題考察續編》。在語言學理論研究方面，他對建立語義語法範疇有詳細的闡述，代表作為《語言和語言學》、《語法和語法體系》等。

4. 王維賢（北京）的語法研究有兩個明顯的特色：第一，把語言與邏輯結合起來進行研究，特別是對複句的語義關係做了深入的探討，代表作是《邏輯學》、《虛詞的邏輯特性》、《語言邏輯引論》、《現代漢語複句新解》（跟張學成等合著）；第二，善于進行理論思考和探索，論著具有強烈的理論色彩，代表作是《現代漢語語法理論研究》。

作為新時期培養出來的語法學家，代表人物主要有兩位：

5. 邵敬敏（寧波）深受呂叔湘、朱德熙和王維賢的影響，主攻語法研究，注重從語法意義入手去尋找形式的驗證，提倡“語義語法”和“雙向選擇”的理論和方法，主張以語法意義為語法研究的出發點和重點。代表作有《現代漢語疑問句研究》、《漢語語法的立體研究》。他在語法學史以及語言學評論方面也有所作為，著有《漢語語法學史》、《中國理論語言學史》（跟方經民合著）和《漢語語言學評論集》。他的興趣比較廣，還涉足廣告語言學、文化語言學、語言教學等，著有《廣告實用寫作》、《廣告語創作透視》，主編《文化語言學中國潮》、《現代漢語通論》等。

6. 沈家煊（吳興）早期主要從事漢英語法比較研究，後來致力於運用功能語法理論和認知語法理論來分析漢語語法，他的研究往往能夠從漢語的事實出發，挖掘出具有一定理論意義的觀點、理論和方法，他提出的“有界”和“無界”、“轉指”和“轉喻”、“分析”和“綜合”、“有標記”和“無標記”、“對稱”和“不對稱”等都具有相當的指導意義。“以小見大”、“于平凡處出新意”正是他的長處。他的最成功之處就是借鑒國外的有關理論，能夠跟漢語語法事實密切結合，並且作出必要的修正、補充和發展，從而取得可喜的成績。代表作是《不對稱和標記論》，還主編《現代漢語語法的功能、語用、認知研究》。

7. 在修辭研究方面，老一輩杰出代表是陳望道（義烏），他的《修辭學發凡》第一次建立了中國修辭學的理論框架，是中國修辭學界迄今為止最有影響的著作。他所提出的一系列研究修辭的原則，比如區分“積極修辭”和“消極修辭”兩大分野，以及“題旨情景”說至今都是不刊之論。此外，他在語法研究方面也有所建樹，他是中國文法革新討論的主將，他和方光燾所倡導的結構主義語法研究理論具有強大的解釋力，有關論文由他彙編為《中國文法革新討論集》，他晚年還撰寫了《文法簡論》，對漢語語法研究進行了系統性總結。此外他對許多語文問題發表了看法，有關文章收入《陳望道語文論集》。

繼承陳望道修辭學研究傳統的是倪寶元（永康），代表作是《修辭》、《漢語修辭新

篇章》。他的修辭研究富有特色：第一，注意作家作品語言的修改，從中發現修辭的作用和妙處，開創了漢語比較修辭學，著有《詞語的錘煉》、《名家錘煉詞句》（跟章一鳴合著）、《妙筆生花》（跟張宗正合著）；第二，對成語進行了全方位的深入研究，是成語研究的大家，代表作有《成語辨析》、《成語例示》和《成語九章》（跟姚鵬慈合著）。

綜上所述，可見，在現代漢語語法和修辭研究方面，浙江學者的貢獻無疑是無與倫比的，其最顯著的特點是：第一，走在時代的前沿，善于學習國外語言學理論，同時又能夠一切從漢語事實出發，開創出新的局面。第二，堅持獨創性，無論語法研究還是修辭研究都能夠提出新穎的觀點和結論。第三，既有繼承，又有出新，比較好的處理了推陳出新的關係。

#### （四）語言學其他分支學科的研究。

除了方言、理論、語法和修辭等大的分支學科，浙江學者也沒有忘記語言學其他分支學科的研究，這說明，浙江語言學家研究的範圍幾乎已經覆蓋到語言學的每一個領域。

第一，語音研究，特別是實驗語音學研究，主要有兩位：

1. 吳宗濟（吳興）運用實驗語音學的手段對漢語普通話的字調、語調進行了重新分析，包括聲調、重音、時長、音變、節奏等，並且得出一系列新的結論，還運用電腦技術進行了語音合成，在言語工程學方面取得了可喜的成績。代表作有《普通話發音圖譜》（跟周殿福合著），並且主編《實驗語音學概要》、《現代語音學概要》等。

2. 鮑懷翹（慈溪）也專攻實驗語音學，但是他的研究重點是應用性的，先後對“氫氧語言”（深潛水作業中使用）、“水下爆炸聲”以及少數民族語言（主要是藏語、哈薩克語、蒙古語）的語音進行分析，並發表了系列性高質量的論文。

第二，文字改革研究，主要也有兩位：

1. 勞乃宣（桐鄉）是晚清著名的等韻學家，著有《等韻一得》，但是他的主要功績是在漢字改革方面，他是早期文字改革的積極鼓吹者，包括構擬拼音文字和整理簡體字，代表作有《增訂合音簡字譜》、《簡字叢錄》。

2. 林漢達（鎮海）主攻文字改革，制定了“國語拼音文字”，有一定的影響，代表作是《中國拼音文字的出路》；後期關注通俗讀物的編寫，做了大量語文知識的普及工作。

第三，民族語言研究，雖然人數不多，也有所成就。

陳乃雄（吳興）主攻蒙古語、蒙古語族、阿爾泰語系以及契丹文字。在大量調查研究的基礎上，寫有《契丹小字研究》（跟清格爾泰等合著）、《保安語詞彙》等。

#### 四、浙江省語言學研究的總體特色

浙江語言學家遍布全國，在各自崗位上發揮了積極的作用，那麼浙江省內的語言學家的研究又有哪些的特點和成就呢？

浙江省內的語言學研究經過近 60 年的建設，在 20 世紀 50—60 年代，開始形成兩個比較有特色的研究方向：

1. 以姜亮夫的楚辭研究為代表，以及以蔣禮鴻的《敦煌變文字義通釋》為代表，標志著古代漢語、近代漢語，尤其是楚辭研究以及敦煌變文的語言研究進入了一個新的階段。

2. 以任銘善為代表，他不僅在古漢語方面造詣頗深，著有《漢語語音史要略》以及《古漢語通論》（跟蔣禮鴻合著），而且在現代漢語語法研究方面自成一家，在詞類問題討論以及兼語式等句式研究方面有獨到見解，代表作是《無受室文存》。

20 世紀 80 年代到 90 年代，浙江語言學研究迎來了又一個春天。

首先，在漢語史研究方面，以敦煌學為核心，凝聚了幾代學者的心血，在楚辭語言、敦煌變文、唐俗文學語詞等方面形成了研究的強勢學科。

浙江雖然跟敦煌相隔千山萬水，但是研究敦煌文獻、近代漢語的學者却源源不斷，據《敦煌學大辭典》提供的資料顯示，全國從事敦煌學研究的 201 名知名學者中，浙江籍學者就有 31 名，佔總數的 1/6，在各省區中位列第一，而且敦煌莫高窟從 1943 年 2 月建所以來的三任所（院）長，首任及現任都是杭州人（常書鴻、樊錦詩）。80 年代以後，浙江的敦煌學以及近代漢語研究形成了一支以老中青結合，并以中青年為主力的優秀隊伍，建成了中國近代漢語研究中心之一。這是姜亮夫、蔣禮鴻、郭在貽一脈相承下來的，現在在浙江大學已經成立了“漢語史研究中心”，形成了以張涌泉、方一新、王雲路為代表的新的學術帶頭人群體。

特別值得一提的是 80 年代的全國性的領軍人物郭在貽，他起到了承上啓下的重要作用，繼承了姜亮夫和蔣禮鴻的學術傳統，在近代漢語研究方面更上一層樓，他先是對《楚辭》進行了深入的研究，寫成《楚辭解詁》等論文，後來專攻漢魏以來的方俗

詞語，代表作是《唐代白話詩釋詞》，并轉而研究敦煌變文，代表作有《訓詁叢稿》、《郭在貽語言文學論稿》以及《郭在貽敦煌學論文集》等。郭在貽不幸英年早逝，他未完成的事業由他的學生張涌泉、黃征繼承并發揚，師生三人合作出版了《敦煌變文集校議》。後起之秀張涌泉主要研究方向為敦煌學和近代漢語，著有《漢語俗字研究》、《敦煌俗字研究導論》、《敦煌俗字研究》、《敦煌變文校注》（跟黃征合作）、《舊學新知》、《漢語俗字叢考》等。方一新和王雲路的主要研究方向均為訓詁學和中古漢語詞彙，合著有《中古漢語語詞例釋》（跟王雲路合作）、《中古漢語讀本》，方一新還獨著《東漢魏晉南北朝史書詞語箋釋》，王雲路還有《漢魏六朝詩歌語言論稿》、《辭彙訓詁論稿》等著作。

此外，還有祝鴻熹、黃金貴、胡從曾的有關研究也相當出色。

有意思的是，關注近代漢語研究的不僅是在浙江工作的學者，還包括在异地工作的浙江學者，最有代表性的是項楚和蔣紹愚二位，他們雖然一個在四川大學，一個在北京大學，但都是浙江人，對近代漢語都心有靈犀一點通。項楚以敦煌學為核心，涵蓋語言、文學、文獻和佛學，尤其對唐五代俗字和俗語詞進行了卓有成效的研究，代表作是《敦煌學叢考》、《王梵志詩校注》。蔣紹愚則除了訓詁學和古代漢語語法的研究之外，後期重點更是近代漢語研究，代表作是《近代漢語研究概況》。

其次，在現代漢語研究方面，一是王維賢的語言與邏輯的結合研究、現代漢語語法研究以及語法理論研究，在全國產生相當大的影響。二在倪寶元的成語研究和修辭研究在全國處于領先地位。同時，在方言研究方面，有傅國通、方松熹、朱彰年等；在理論研究方面有徐青、方文惠、倪立民等；在語法研究方面有任學良、張學成、盧曼雲等；在修辭方面有陸稼祥；在語音方面有殷作炎；在詞彙方面有劉雲泉；人才濟濟，成果累累。

此外，浙江省在人才培養方面，也是很有成績的。1978 年以來，杭州大學（今浙江大學）跟全國各個著名高校同時招收了第一批語言學的研究生，20 多年來培養出一批又一批比較出色的人才。比如：邵敬敏（暨南大學）、袁毓林（北京大學）、戴耀晶（復旦大學）、張宗正（山東大學）、黃征（南京師範大學）、傅杰（復旦大學），等等。

可見，80 年代，乃至 90 年代初期，浙江省境內的語言學研究處于一個熱氣騰騰的全盛時期，語言學各個分支學科的研究都相當突出。概括起來，可以說是漢語史研究與現代漢語研究“比翼齊飛”。

## 五、存在的問題以及發展的趨勢

語言學研究在浙江的優勢和成就是有目共睹的，但是，存在的問題也是不容忽視的。

第一，浙江籍的語言學家雖然在全國佔據第一，但是，真正在浙江工作的却不多。一個明顯的事實，就是他們大多成名在北京或者上海等地，浙江沒有能夠給他們提供一個可以一展身手的舞臺。就像當年紹興的越劇，在浙江只能夠是草台班，在水鄉戲臺上演出，只有到了上海這樣的大都市，才能夠發展、成長為全國第二大劇種。同樣的道理，許多人在語言學研究方面作出了成績，大多是在離開浙江之後。“浙江很難留住人”，這不能不引起我們深思。例如當年杭州大學培養的研究生中許多非常出色的就走了，包括外省市來浙江工作的，比如潘悟雲、李佐豐等。

第二，90 年代後期以來，近代漢語研究由于後繼有人，發展順利，張涌泉、方一新、王雲路等已經獨當一面，蔚然成軍。但是現代漢語研究方面，由于老先生退休的退休，去世的去世，更為嚴重的是新培養的研究生為主體的骨幹力量或者出國，或者調離，以至于出現了斷層。現在，浙江省當然也還有一些學者在堅持進行語法、修辭等研究，例如張先亮、王建華等，但是總的來看，明顯人氣不足，影響不大。以前是“比翼齊飛”，目前却是“一支獨秀”，方言研究、語法研究、語音研究，詞彙研究、文字研究，乃至修辭研究，都顯得後繼乏人。這顯然不利于浙江省語言學的全面發展。我們必須正視這一情況，儘快採取有力措施，否則，浙江的優勢，將有可能轉化為劣勢。

中國已經開始騰飛，浙江理所當然要在 21 世紀作出自己獨有的貢獻。浙江不僅應該是個經濟大省，也應該是個文化大省、科技大省、學術大省。浙江語言學家，不管是浙江籍的，還是在浙江工作的，都應該為浙江的騰飛，中國的騰飛出一份力，盡一份責。我們堅信：浙江的語言學研究必將獲得新的突破，出現新的飛越。我們祝願浙江的語言學事業欣欣向榮、蒸蒸日上，贏得一個更加輝煌燦爛的明天！

**參考文獻：**

- 邵敬敏、方經民 1991 《中國理論語言學史》，華東師範大學出版社。
- 中國語言學會《中國現代語言學家傳略》編寫組 2004 《中國現代語言學家傳略》，河北教育出版社。
- 何安麗、王婷 2004 《浙江學者的敦煌情結》，《浙江在綫》新聞網站 12 月 23 日。

### Characteristics of Zhejiang Scholars' Studies on Chinese Linguistics and Their Contributions

**Abstract:** The linguistic study of Zhejiang scholars has an highly rated tradition, with its talented persons coming forth in large numbers and its established practice to go in for linguistic study. They have made especially in 20th century more admiring achievements than ever before, and thus been holding a very important position in the whole country. This paper, according to the diachronic developing clue, by integrating the characteristics of every branch of linguistics, and adopting the means of combing vertical with horizontal, makes a thorough and systematic comment on the contributions, characteristics as well as existing problems of Zhejiang scholars' studies on Chinese linguistics, and also predicts the developing trend.

**Key words:** Zhejiang scholars; modern linguistics; geography of talents

（本文為提交“新世紀漢語發展高級論壇暨浙江籍語言學者會議”論文（2005 年 9 月，杭州），並在會上宣讀，會後進行了補充和修改）

## 基地建设

### 王云路教授获得国务院政府特殊津贴

2007 年 2 月，汉语史研究中心王云路教授获得 2006 年度的国务院政府特殊津贴。

### 方一新等教授被聘为浙江省哲学社会科学“十一五”学科组专家

2007 年 1 月，汉语史研究中心方一新、张涌泉、王云路、黄笑山教授受聘为浙江省哲学社会科学“十一五”学科组专家。

### 王云路教授当选为浙江省民盟副主委

2007 年 5 月 8 日至 11 日，浙江省民盟第十届省委代表大会在杭州召开，方一新、王云路教授当选为浙江省民盟第十届省委会委员，王云路教授再次当选为浙江省民盟副主委。

## 学术交流

### 我中心召开 2006 年工作总结会

1 月 25 日上午 9 时，中心在 612 会议室召开 2006 年工作总结会议。中心负责人方一新主任、张涌泉副主任以及中心成员黄金贵、俞忠鑫、黄笑山、许建平、池昌海、姚永铭、陈东辉等参加会议，校社科处领导储超孚副处长、重点业务办公室主任方志伟同志到会听取汇报。

方一新主任主持会议，并回顾总结了过去一年来中心的各项工作，特别是中心一年一度的学术会议、教育部重大项目的研究、中心学术刊物《汉语史学报》的出版、“十一五”规划的修改，以及 2007 年即将举办的全国方言学会年会、“永谦学者”丁邦新教授将来中心讲学等重要工作，作了强调和部署。

张涌泉副主任主要就中心重大项目的研究进展及中心学术刊物《汉语史学报》争取进入 CSSCI 作了讲话。中心重大项目负责人则分别就各自承担的重大项目的研究进展情况作了介绍。

储超孚副处长介绍了学校各重点研究基地竞标教育部重大项目的总体情况，对我中心已有的十项重大项目进展情况表示了关注，要求各项目主持人一定要订好计划、把好进度关，在确保质量的前提下，争取尽早结项。储副处长还介绍了校社科处在 2007 年即将出台的一系列旨在提升浙大学术地位的新举措，建议中心推荐国际知名学者到浙大的“东方论坛”讲学。方志伟同志也介绍了社科处在重点研究基地建设和管理方面的一些新思路和新举措。

## 北京大学朱庆之教授 来我中心作学术报告

3月4日,北京大学中文系教授朱庆之先生,应邀来我中心作了题为“‘相扑’语源考”的学术讲座。

朱庆之教授首先通过大量的文献记载和考古资料图像,将“相扑”这一活动呈现在我们面前。然后引用古今中外的各种资料,进一步考察“相扑”这个词的来源和发展变化。最后就今天《汉语大词典》对“相扑”的解释提出疑问和思考。朱庆之教授的论证材料充分,说理精到,体现了他严谨的治学态度。

讲座结束时,朱庆之教授鼓励在座学生作学问应该实事求是,从材料积累做起,收集一个一个的铜钱,然后再运用理论将材料串起来,形成一个系统的“钱串子”。朱庆之教授的讲座给了在座师生很大的启发,使大家受益匪浅。

## 南京大学中文系汪维辉教授 来我中心作学术报告

3月3日晚,南京大学中文系汪维辉教授来我中心作了题为《谈谈汉语史研究能力的培养》的学术报告。

汪维辉教授结合自己的研究实践和体会,谈了作为一名从事汉语史研究工作的学生,应该如何在不断学习和培养中不断提高自己的研究能力,从而取得学术上的突破。他认为,我们在学习中一方面应该善于发现问题,这要求我们既要有较坚实的专业基础,也要有敢于质疑的勇气;另一方面应该善于解决问题,要充分搜罗信息和材料,作出恰当分析和判断,并充分论证找到的问题。最后,汪维辉教授和我们一起分享了他

二十多年前作《〈左传〉“死且不朽”解诂》论文的经过，理论联系实际，给了我们宝贵的启发。

## 复旦大学家宗廷虎教授 来我中心作学术报告

3月4日下午，复旦大学教授宗廷虎先生来我中心作了题为《陈望道先生的创新精神和治学方法》的学术报告。

陈望道先生学贯中西，在各个方面都有建树，尤其在修辞学研究方面更是大家，其所著的《修辞学发凡》是我国修辞学研究中的一个里程碑。

报告中，宗廷虎教授介绍了陈望道先生在修辞学研究中创新的影响、动力、途径、执着的追求、内容和方法等六个方面的情况，使我们看到了陈望道先生作为一代大家所具有的执着追求创新的精神品质和用辩证统一法为指导的治学态度。在报告中，我们也看到，宗廷虎教授作为陈望道先生的嫡传弟子，不但继承了陈先生的学问，也继承了陈先生的创新精神，值得我们青年学生学习。

## 我中心举办学术沙龙

2007年3月22日晚，我中心举办了一次题为“从意义到形式——从两个实例谈谈语法研究”的学术沙龙。沙龙中，我中心副教授彭利贞博士后作了专题演讲。彭老师从两个实例出发，深入剖析了语法研究中从意义到形式的演绎方法，并且指出，从语义出发是语言研究的思路之一，对自己已经熟悉的语言，尤其是一种已经有研究基础的语言，采取“内省”的方法，从与已有成果进行“对比”的角度切入某种语言现象的观察和研究，是可选的途径之一，但是，我们不能只停留在语义的“感悟”上，最后还是必须回到形式，从形式上去证明。彭老师的演讲深入浅出，鞭辟入里，给了在场同学很大的启发，也引发了热烈的讨论。这次学术沙龙具有严谨的学术性，既提高

了大家对语法研究的兴趣，也使本中心的学术气氛更加活跃。

## 北京大学李家浩教授 来我中心作学术报告

3月16日下午，北京大学教授李家浩先生来我中心作了题为《先秦文字与汉魏以来俗字》的学术报告。报告中，李先生从俗字溯源、古文字考释和同形字三方面着眼，着重分析了先秦文字研究与汉魏以来俗字研究中的交汇点，并由此证明两者有许多相通之处，我们不应该将它们孤立，而应该将两方面研究结合起来，互相借鉴和促进。讲座上，李先生列举了十分丰富的古文字例证，给在座的师生上了非常生动的一课，也带给大家很大的启发。

## 教育部语信司司长李宇明教授 来我校作学术报告

4月15日，教育部语言文字信息管理司司长李宇明教授来我校作了题为《构建和谐的语言生活》的学术报告。

首先，李教授将中国语言文字工作分为三个阶段，详细介绍了每个阶段的成就和研究状况，并指出，在国家语委“十一五”科研工作会议上，国家语委主任赵沁平发表讲话，提出“构建和谐的语言生活是当前语言文字工作的目标”。

接着，李教授分析了当前中国的语言规划现状，介绍了《中华人民共和国宪法》、《国家通用语言文字法》、《国务院关于推广普通话的指示》中关于语言文字的法律规定，从语言的地位规划、本体规划两方面阐释了普通话和规范字、少数民族语言文字等的地位和本体问题，既肯定了成绩，也指出了不足，包括在语言地位规划上对外语、方言的重视不够，在本体规划上繁体字与简化字争论、汉语拼音淡化、政府规范与专

家规范等问题，尤其指出目前国内尚缺乏语言功能的规划。

最后，对语言功能的规划问题，李教授认为，可以将语言分成不同的功能层次，从代表国家的国语到日常生活的交际用语，赋予不同的功能和适用范围。他提出，关于功能规划我们应该考虑几个问题，如交际的通用性与正式性、承载精英文化与草根文化、语言情感、语言知识传播和理想化与现实性等。

李宇明司长的讲座，是“浙大东方论坛学术讲座”之五。讲座上，李教授针对语言文字的历史、现状和未来做了精彩的报告，引起了现场师生强烈的反响。对听众提出的问题，李教授也一一做了解答，给大家很大的启发。这次讲座不但丰富了师生的语言文字知识，也了解了当前国家语言文字改革的发展现状，有很强的学术和现实意义。

## 中国社科院语言所刘丹青研究员 来我中心作学术讲演

2007年4月19日下午，中国社科院语言所研究员、《中国语文》副主编、博士生导师刘丹青先生在浙江大学汉语史研究中心、浙江大学语言与认知研究中心作了《汉语词类类型学初探》的学术报告。

刘丹青先生首先在语言类型学的视角下简要回顾了汉语词类的研究传统，认为从《马氏文通》到50年代的汉语词类问题大讨论都体现了“立足于中西语言的对比，突出强调汉语的特点，坚持共性和个性相结合”的思路，其中包含了朴素的类型学思想，具有类型学意蕴；但在研究的基础、成果与见解的借鉴、研究的深入程度等方面都存在历史局限。接着，他分析了词类类型学的现状，提出了汉语词类类型学的基本任务，指出汉语词类类型学的重点包括以词类类型学的视角认识汉语方言之间的词类差别，认识汉语和它的亲属语言及邻近语言之间的词类共性与差异，以及认识先秦、中古、近代、现代汉语词类的共性与差异。然后，他重点讨论了汉语实词的若干类型学课题，以类型学的视角审视了汉语各类实词的特别是名词、动词和形容词三大词类的范畴地位、词类间的关系和不同词类的类型学特征。最后，他还探讨了介词、连词、

助词、语气词等汉语虚词的类型学属性。刘丹青先生认为，语言类型学视角将给汉语的词类研究带来更多新课题的挑战，汉语的词类研究应该回应这些挑战以深化对汉语的认识，并为人类的语言学理论作出更大的贡献。

演讲结束后，刘丹青先生还就听众提出的四声别义、方言中的体标记、语言中的指示范畴等方面的问题从语言类型的角度进行了耐心的解答。

学术报告会主持人、浙江大学汉语史研究中心副主任张涌泉教授认为，刘丹青先生作为汉语类型学的开拓者和实践者，为参加报告会的师生提出了许多非常值得研究的前沿问题，对于推动具有传统训诂学优良传统的浙江大学的语言学研究更接近语言学学术发展的前沿，具有重要的意义。

## 中国社科院语言所所长沈家煊研究员 来我中心作学术讲演

2007年4月20日下午，中国社科院语言所所长、研究员、《中国语文》、《当代语言学》主编、浙江大学兼职教授、博士生导师沈家煊先生在浙江大学汉语史研究中心、浙江大学语言与认知研究中心作了题为《汉语里的名词和动词》的学术报告。

沈家煊先生首先从区分词类的必要性出发，引出汉语语法对“这本书的出版”中“出版”的词类问题的处理中存在的一直困扰汉语语法学界且至今没有得到妥善解决的问题，分析了这一问题的实质：对这个问题的已有分析，包括DP分析，都违背了“如无必要，勿增实体”的简约原则，但坚持简约原则又会违背语法结构的“扩展条件”和“并列条件”。

接着，沈先生在考察了“并列条件”的本质，即“并列条件”的同类可以是句法、语义、语用不同层次上的同类后，界定了语用的“并列条件”这一概念，并进一步提出这样的观点，即“‘出版’是指称活动的指称语，以它为中心扩展而成的‘这本书的出版’也是个指称性短语”、“‘这本书的出版’和‘图书和出版’里的出版是指称语，指称一个活动”；并认为，这种观点可以从语言的功能和人类的认知特点上得到解释。

为了论证这一观点，沈先生引入了认知人类学“实现关系”和“构成关系”这对

概念,分析了隐喻的“实现关系”与“构成关系”之间的区别,通过大量汉语与英语的语言事实的对比,考察了英语和汉语在三对最重要的语法范畴,即句子和话段、主语/谓语和话题/说明、名词/动词和指称语/陈述语,并指出三对范畴都表现出的同一种差异:抽象范畴和具体范畴之间的关系,英语是“实现性的”,汉语是“构成性的”。

沈先生进一步认为,动词用作指称语指称一个活动,即将抽象的活动视为具体的事物时,英语也是“实现性的”,汉语也是“构成性的”,对中国人来说,活动就是一个实体,所以,汉语动词用作指称语时不需要改变词形。

沈先生最后指出,汉语的名词/动词与指称语/陈述语之间存在一种扭曲关系,讨论汉语语法,应该考虑“句子”、“主语/谓语”、“名词/动词”这些名目的意义和价值跟英语存在的系统差别,而就汉语里这些最基本、最重要的语法范畴而言,句法和语用是不大分得开的,所谓的句法范畴很大程度上就是同语用范畴构成的。

演讲结束后,沈家焯先生回答了听讲师生提出的名物化与名词化、隐喻相似性的本质等方面的问题。

浙江大学汉语史研究中心主任方一新教授主持了学术报告会,彭利贞副教授作了总结。彭老师认为,沈家焯先生的报告,站在一个新的理论高度,为解释汉语语法研究中的老大难问题提供了新的视角,非常具有启发性和指导意义。

## 我中心张涌泉、王云路教授应邀参加 全国语言学刊物主编会议

2007年4月20日至22日,王云路教授作为汉语史研究中心刊物《汉语史学报》主编、张涌泉教授作为全国文字学会《文字学报》副主编应邀到绍兴兰亭参加全国语言学刊物主编会议。会议由中国人民大学“人大复印资料中心”与中国社科院《中国语文》编辑部主办,绍兴文理学院承办。会议讨论了语言学刊物共同关心的问题,并就学风、编风等问题达成了初步一致的看法。

## 孙诒让编委会工作会议在杭召开

2007 年 5 月 16 日，在杭州金都宾馆召开了“孙诒让全集编委会工作会议”，会议由王云路教授主持，讨论了具体工作事宜。

## 中国社科院语言所所长沈家煊研究员 受聘为浙江大学兼职教授

2007 年 6 月 8 日上午，聘请沈家煊先生为浙江大学兼职教授的授聘仪式在浙江大学人文学院 3 楼研究生活动中心举行。

仪式由人文学院常务副院长廖可斌教授主持。10 点 15 分，廖可斌教授宣布授聘仪式开始，并介绍了沈家煊先生简历、学术地位和主要成就。

浙江大学副校长胡建淼教授向沈家煊先生颁发了兼职教授聘书，并为他佩戴了浙江大学校徽。胡建淼副校长在致词中高度评价了沈家煊教授的学术成就，表示沈家煊教授受聘为浙江大学兼职教授是浙江大学的荣幸，并衷心感谢沈家煊教授能接受浙江大学的邀请。胡建淼副校长说，沈家煊教授成为浙江大学的兼职教授，对浙江大学的人文学科的发展、对浙江大学人文学院的发展、特别是对教育部人文社会科学重点研究基地“浙江大学汉语史研究中心”、985 国家哲学社会科学创新基地“浙江大学语言与认知研究中心”的发展，具有非常重要的意义，是浙江大学的喜事。胡建淼副校长表示相信，浙江大学的师生一定会抓住这个机遇，多向沈先生请教，使浙江大学的人文学科特别是两个重点研究基地“浙江大学汉语史研究中心”、“浙江大学语言与认知研究中心”的研究更上一个台阶。

沈家煊先生在答词中说，他为能成为浙江大学的兼职教授而深感高兴和荣幸。他

表示, 浙江大学的人文学科, 特别是语言学科历来人才济济, 研究成果有很丰厚的积淀, 在国内外都有很大的影响, 浙江大学“汉语史研究中心”和“语言与认知研究中心”既有强烈的继承我们的文化传统的意识, 也有创新的精神, 具有继承传统与创新相结合的优势。他希望与浙江大学的语言学同仁共同努力, 为繁荣语言科学作出更大的成绩。

人文学院党委书记黄华新教授、汉语史研究中心主任方一新教授出席了此次授聘仪式。

授聘仪式结束后, 沈家煊先生为师生们作了题为《也谈“他的老师当得好”及相关句式》的学术报告。

沈先生首先以类型学的视角指出了在构词法上汉语以复合为主的特点, 并以此引出汉语句法中的“类推糅合机制”这一重要概念, 即汉语的许多句法现象的产生机制主要是类推, 而类推又是通过糅合来实现的。接着, 沈先生通过对6类带“的”的含有“准定语”的“形义错配句”的在共时平面上的产生过程的分析, 演示了“类推糅合机制”的具体运作过程, 并重点分析了类推糅合要满足如下条件或所受的制约: (一) 参与糅合的词语的组成成分应具有“可离析性”; (二) 仿拟的对象应该是高频使用的词语; (三) 用以类推和糅合的项目之间要有较高的相关度或相似度, 相关度、相似度越高, 越容易糅合; (四) 项目之间的相关度与相似度要平衡; (五) 参与糅合项目要在“理想认知模型”内具有概念上的“必备联系”, 越具有“必备联系”则越容易糅合。沈先生最后说, 从类推糅合的机制看, 在类型学的归类上, 与生成学派认为的“古汉语与英语同类”的不同, 古代汉语与现代汉语在类型学上应该属同一类型: 在句法类型上, 汉语比英语更多地采用复合手段, “糅合”就是复合的手段之一。

沈家煊先生分析了生成语言学派的“派生说”在解释同样的句法现象时表现出的不足。沈先生指出, 用转换来解释这类句法现象, 一是不符合科学研究的简约原则, 二是也很难解释许多类似“他的老师当得好”与“\*他的老师骂得好”之间的对立。而“类推糅合说”把生成学派两套句法操作并为一套, 体现了简约原则, 而且对分析过程中涉及的大量的“形义错配句”更具有解释力。

演讲结束后, 沈先生就听讲师生提出的“类推的限度”、糅合操作中仿拟句的选择等问题作了耐心的解释和说明。

学术报告会由浙江大学“汉语史研究中心”主任、浙江大学“语言与认知研究中

心”副主任方一新教授主持。方教授认为沈家煊先生学术报告取得了极大的成功，它不但用理论解释了大量的语言事实，更重要的是在方法论上能给听众以启发。

## 我中心张涌泉、王云路教授赴韩参加 第二届韩中文化交流学术会议

2007 年 6 月 7 日至 10 日，汉语史研究中心张涌泉、王云路教授到韩国延世大学参加第二届韩中文化交流学术会议。张涌泉发表的论文题目是《韩国古今汉字杂考二题》，王云路发表的论文题目是：《论金时让〈荷潭破寂录〉的研究价值》。

# 人才培养

## 陈敏、窦怀永同学通过论文答辩

2007 年 6 月 5 日，汉语史研究中心举行博士学位论文答辩会，陈敏、窦怀永同学通过了论文答辩。陈敏的论文题目是《宋人笔记与汉语词汇研究》，窦怀永的论文题目是《敦煌文献避讳研究》。他们的导师分别是王云路教授和张涌泉教授。



编辑部地址： 中国 浙江 杭州 浙江大学西溪校区东一教学楼五楼、六楼

邮政编码： 310028

电话(传真)： 86-571-88273589

**Email:** [hyshi@ema.zju.edu.cn](mailto:hyshi@ema.zju.edu.cn)

印发日期： 2007 年 6 月 30 日

印发份数： 250 份